ИССЛЕДОВАНИЕ ХАРАКТЕРИСТИК КАЧЕСТВА ОБСЛУЖИВАНИЯ ИНФОРМАЦИОННЫХ ПОТОКОВ В СЕТИ IMS

Пономарев Д.Ю.

Сибирский федеральный университет

г. Красноярск, Россия

Развитие технологий пакетной коммутации И устранение ряда ограничений данных технологий, таких как: обеспечение поддержки качества обслуживания (QoS – quality of service), увеличение масштабов используемого адресного пространства и возможность обработки мультимедиапотоков; все это привело основой построения TOMY, что ДЛЯ современных инфокоммуникационных сетей является протокол ІР, а концепция построения сетей следующего поколения, обеспечивающая требуемую гибкость при внедрении новых услуг, получила название IMS (IP Multimedia Subsystem – система обработки разнородных информационных потоков с использованием IP) [1,2]. В рамках данной концепции происходит переход от традиционной вертикальной схемы предоставления услуг сети к горизонтальной, что позволяет обеспечить внедрение услуг на качественно ином уровне. Однако, создание технологически новых сетей требует решения задач управления распределением информационных потоков в узлах сети, а также связанной с этим задачи поддержки заданного уровня качества обслуживании. Данные задачи являются актуальными в современных инфокоммуникационных сетях [2,3], но их решение связано со значительными сложностями.

В качестве исходных данных, для решения задачи распределения нагрузки между узлами сети IMS, можно использовать модель распределения трафика, предложенную в [2]. Основными составляющими сети IMS [2] являются функциональные объекты (ФО) управления соединениями (CSCF – Call Session Control Function): прокси P-CSCF (Proxy-CSCF), взаимодействия I-CSCF (Interrogating-CSCF) и обслуживания S-CSCF (Serving-CSCF); серверы приложений и баз данных; ФО распределения ресурсов среды (MRF-Media

Resource Function). Взаимодействие P-CSCF, S-CSCF и MRF позволяет обеспечить заданное качество обслуживания для определенного медиапотока.

В данной работе для решения задачи обеспечения качества обслуживания и управления распределением потоков в сети IMS используется тензорный анализ. Ранее [4], было показано, что для определения вероятностно-временных характеристик (ВВХ) систем, необходимо решить уравнение (1) относительно $\bar{\rho}$:

$$\left(\overline{A}^T \overline{\mu}' \overline{A}\right) \overline{\rho} = \overline{A}^T \overline{\lambda}', \tag{1}$$

где: $\overline{\lambda}'$ — вектор интенсивностей потоков сообщений в ветвях примитивной сети; $\overline{\mu}'$ — квадратная матрица, диагональные элементы выражают интенсивности обслуживания пакетов в ФО управления; $\overline{\rho}$ — вектор «узловых» загрузок; \overline{A} — матрица преобразования, устанавливает соотношение между загрузками ветвей примитивной сети и загрузками в исходной сети. Найденные значения «узловых» загрузок позволяют определить коэффициенты использования узлов в исходной сети $\overline{\rho}_{y_{3,706}} = \overline{A}\overline{\rho}$. Так как BBX это функции от загрузки, то для каждого маршрута передачи информации можно определить:

$$p_{nomepb} = 1 - \sum_{i=1}^{m} (1 - p_{nomepb,i});$$
 $T_{задержки} = \sum_{i=1}^{m} T_{задержки,i},$ где m определяется общим числом систем, составляющих маршрут передачи/обработки.

Рассматривая обработку информационных потоков на сетевом уровне модели взаимодействия открытых систем [2] процесс передачи информации можно представить в виде сети массового обслуживания (рис.1а), где СМО1 моделирует процесс обслуживания в P-CSCF; СМО2, СМО4, СМО5 в I-CSCF, S-CSCF и MRF соответственно, а СМО7 обработку запросов в сервере пользовательской базы данных HSS (Home Subscriber Server).

Данную модель преобразуем к узловому виду (рис. 16: в местах образования контуров производим «размыкание» связей между СМО, но

учитываем равенство интенсивностей поступления в соответствующих ветвях и поэтому вводим мнимые СМО3 и СМО6) и зададим «узловые загрузки».

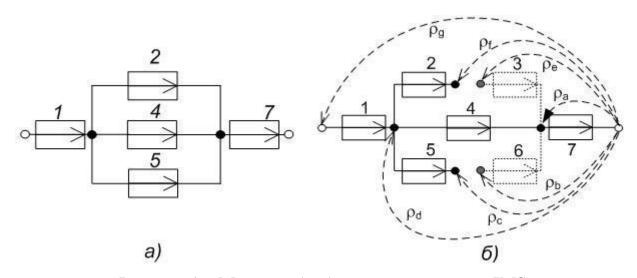


Рисунок 1 – Модель обработки потоков в сети IMS

Находя соответствие между загрузками в исходной и примитивной сети, определяем матрицу A согласно [4] (ввиду большой размерности и разреженности здесь не приводится). При этом правую часть уравнения (1) с учетом $\lambda_1 = \lambda_2 + \lambda_4 + \lambda_5$, $\lambda_7 = \lambda_3 + \lambda_4 + \lambda_6$ и $\lambda_2 = \lambda_3$, $\lambda_5 = \lambda_6$ можно привести к виду:

$$A^{T}\overline{\lambda}' = \begin{pmatrix} \lambda_{3} + \lambda_{4} + \lambda_{6} - \lambda_{7} \\ -\lambda_{6} \\ \lambda_{5} \\ \lambda_{1} - \lambda_{2} - \lambda_{4} - \lambda_{5} \\ -\lambda_{3} \\ \lambda_{2} \\ -\lambda_{1} \end{pmatrix} = \begin{pmatrix} 0 \\ -\lambda_{6} \\ \lambda_{5} \\ 0 \\ -\lambda_{3} \\ \lambda_{2} \\ -\lambda_{1} \end{pmatrix} = \begin{pmatrix} 0 \\ -\lambda_{5} \\ \lambda_{5} \\ 0 \\ -\lambda_{2} \\ \lambda_{2} \\ -\lambda_{1} \end{pmatrix}$$

$$(2)$$

Кроме того, так как СМО являющейся генератором трафика является СМО1, то все интенсивности поступления вызовов в остальные СМО могут быть определены через λ_1 . С этой целью в уравнение вводятся коэффициенты p_i , которые определяют долю трафика поступающего на i СМО. При этом,

исходя из структуры модели сети, необходимо учитывать, что: $p_2+p_4+p_5=1$. Используя вектор управления, содержащий вероятности разделения нагрузки по узлам $(p_2-p_4-p_5)$ можно управлять распределением трафика по узлам сети с целью обеспечения определенного значения среднего времени задержки либо по заданному маршруту, либо по всей сети в целом при установленном значении интенсивности потоков. Например, при заданном значении λ_1 , определенных значениях интенсивности обслуживания в каждой системе и использовании в качестве модели систему массового обслуживания вида M/M/1 можно изменяя значения коэффициентов p_2 , p_4 и p_5 определить изменение времени задержки по сети, как: $T = \sum_{i=1}^7 \frac{1}{\mu_i} \cdot \frac{1}{1-\rho_i}$ (без учета мнимых ветвей).

В заключение можно сделать вывод о том, что тензорный метод анализа сетей, как обладающий возможностями по учету процессно-структурного взаимодействия и гибкости применения, позволяет снизить вычислительные затраты на решение задачи обеспечения поддержки QoS, уменьшить задержки при динамическом управлении телекоммуникационными системами и обеспечить хорошую масштабируемость сети. Кроме того, тензорный метод позволяет достаточно просто формализовать проектные процедуры с целью автоматизации процесса проектирования сетей IMS [4].

Список литературы

- 1. Гольдштейн А.Б., Гольдштейн Б.С. SOFTSWITCH СПб: БХВ. 2006.
- 2. Пономарев Д.Ю. Исследование возможности использования тензорного анализа сетей к управлению качеством обслуживания в сети IMS // САИТ 2009: Труды конференции. М.: ИСА РАН, 2009. С. 722-728.
- Яновский Г. Г. Качество обслуживания в IP сетях // Вестник связи 2008. №1. С. 65-74.
- 4. Пономарев Д.Ю. Исследование характеристик пакетных сетей узловым методом тензорного анализа // Программные продукты и системы. 2009. №4. С. 65-69.